Анализ работы методического объединения учителей начальных классов за 2017 – 2018 учебный год
Руководитель: Игнатова Л.Ю.

Работа МО планируется на основе нормативно - правовой базы: положение о методическом объединении; функциональные обязанности председателя методического объединения.

В состав МО входят 4 учителя начальных классов, из них с высшей категорией - 1 (25%), с первой - 3 (75%).

В 2017-2018 учебном году школа работала над темой «Повышение качества образовательных услуг через реализацию современной модели системы менеджмента качества»

План работы МО, его задачи вытекают из общешкольных задач.

Методическая проблема МО начальных классов: повышение результативности деятельности учителей через качество преподавания предметов в условиях работы по ФГОС

Цель МО: повышение качества образования на первой ступени обучения через управления познавательной деятельности обучающихся в урочное и внеурочное время

Перед МО ставились следующие задачи:

- ✓ Продолжить внедрение в практику работы всех учителей МО современных образовательных технологий, направленных на формирование компетентностей обучающихся, УУД.
- ✓ Продолжить работу по формированию общеучебных и исследовательских умений у младших школьников.
- ✓ Продолжить работу с одаренными детьми по участию в олимпиадах и конкурсах всероссийского международного значения.
- ✓ Совершенствовать формы и методы работы со слабоуспевающими детьми.
- ✓ Продолжить просветительскую работу с родителями по вопросам обучения и воспитания, систематически знакомить их с результатами обучения и достижениями учащихся, разработать тематику классных собраний на основе родительского запроса.
- ✓ Повышение профессионального уровня педагогов МО через углубленную работу по избранной теме самообразования, изучение педагогической и методической литературы, прохождение курсов повышения квалификации, внедрение в учебный процесс инновационных технологий, аттестацию педагогов, участие учителей в творческих и профессиональных конкурсах.
- ✓ усилить меры по формированию культуры здорового и безопасного образа жизни учащихся начальной школы.

Ожидаемый результат работы МО учителей начальной школы на 2017-2018 учебный год:

- успеваемость детей 100%
- успешность детей не менее 45%
- участие учителей в профессиональных конкурсах 50%

Повышение педагогического мастерства учителей: анализ прохождения курсов за 3 года показал – в начальной школе нет учителей, которые в течение 3 лет не прошли курсы повышения квалификации.

ФИО учителя	Год, название курсов
Семенова Н.В.	2016г. – «Методика обучения для реализации требований ФГОС НОО», 72 часа

	2017г. - «Оказание первой доврачебной помощи учащимся во время пребывания в образовательном учреждении» - 16 часов. 2017г. - «Профилактика суицидального поведения детей и подростков в образовательном учреждении» - 72 часа
Игнатова Л.Ю.	2016г. - Оценка предметных и метапредметных результатов обучающихся в рамках ФГОС общего образования, 24 часа 2017г. – «Математика в начальной школе: программы ФГОС, нестандартные задачи, геометрия и история науки», 72ч. 2017г. - "Специальные знания, способствующие эффективной реализации ФГОС для обучающихся с ОВЗ", 108ч. 2017г. - «Оказание первой доврачебной помощи учащимся во время пребывания в образовательном учреждении» - 16 ч.
Дитерле Е.Н.	2016г. - «Реализация ФГОС в начальной школе», 108 часов (дистанционный курс) 2017г. «Оказание первой доврачебной помощи учащимся во время пребывания в образовательном учреждении», 16 ч.
Гудриянова М.А.	2016г. - «Реализация ФГОС в начальной школе», 108 часов (дистанционный курс) 2016г. - Проектирование организации инклюзивного образования детей с ОВЗ в общеобразовательном учреждении, 108ч 2017г. «Оказание первой доврачебной помощи учащимся во время пребывания в образовательном учреждении» 16ч.

В 2017 – 2018 учебном году было запланировано пять заседаний методического объединения учителей начальных классов.

Для решения поставленных задач на заседаниях рассматривались различные теоретические и практические вопросы.

Тематика заседания методического объединения учителей начальных классов

Заседание 1. (август)

Тема: Планирование и организация методической работы учителей начальных классов на 2017 / 2018 учебный год.

Цель: Обсудить план работы МО учителей начальной школы на 2017 – 2018 учебный год, основные направления работы.

Заседание 2. (октябрь)

Тема: «Организация обучения первоклассников в адаптационный период»

Цель: использование наиболее эффективных технологий преподавания предметов, разнообразные вариативные подходы для успешного обучения и воспитания детей в период адаптации.

Заседание 3. (декабрь)

Тема: «Эффективное использование современных педагогических технологий в начальной школе - основа для формирования УУД»

Цель: использование инновационных технологий на уроках в начальной школе.

Заседание 4. (март)

(совместно с воспитателями детского сада)

Тема: «Преемственность ДОУ – начальная школа»

Заседание 5. (апрель)

Тема: «Подведение итогов работы МО начальных классов в 2017-2018 учебном году. Планирование работы МО на 2018-2019 учебный год».

Цель: проанализировать результаты деятельности МО, западающие проблемы и определить пути их коррекции.

Текущая работа

1. Проведение недели начальных классов
2. Проверка ведения и оформления ученических дневников во 2-4 классах
3. Состояние адаптации обучающихся 1-х классов.
4. Внеклассная работа (проведение праздников, экскурсий, школьных олимпиад и т.д.).
5. Работа с родителями (родительские собрания, консультации, привлечение к сотрудничеству).
6. Самообразование педагога (работа над методической темой, курсовое обучение, аттестация, семинары).
7. Обеспечение УМК на новый учебный год.
8. Групповая рефлексия деятельности МО

В течение года были проведены недели русского языка и литературы, математики, технологии, неделя предмета «Окружающий мир» в начальных классах.

Все заседания методического объединения были проведены. В ходе проведения открытых уроков, мероприятий, конкурсов, предметных недель учителя начальных классов проявили хорошие профессиональные и организаторские способности; разнообразные формы проведения мероприятий вызывали интерес у учащихся.

Учителям были даны следующие рекомендации:

1. Учителям первых классов необходимо составить план индивидуальной работы с выявленной группой учащихся, испытывающих значительные трудности в обучении.

2. Усилить индивидуальную работу с определившейся группой наиболее мотивированных, активных и одаренных детей.

3. Учителям начальных классов необходимо довести подробную информацию об уровне подготовленности, общем развитии каждого «выпускника» начальной школы до учителей среднего звена для координации работы по преемственности, снижению риска возникновения стрессовых ситуаций при переходе учащихся в среднюю школу.

4. Разнообразить формы проведения предметных недель

В течение года учителя МО работали над следующими **методическими темами**:

Ф.И.О. учителя	**Тема**
Игнатова Л.Ю.	Формирование УУД через использование системно-деятельностного подхода в обучении и воспитании
Гудриянова М.А.	Формирование УУД на уроках и во внеурочной деятельности
Семенова Н.А.	Современные педагогические технологии как средство повышения качества знаний учащихся
Дитерле Е.Н.	Системно-деятельностный подход в обучении и воспитании

Итоги работы классных коллективов за год

Класс/кол-во уч-ся	**Учитель**	**Успеваемость**	**Успешность**
1 класс/ 15	Дитерле Е.Н.	100%	-
2 класс/13	Гудриянова М.А.	92%	62%
3 класс/15	Семенова Н.А.	100%	33%
4 класс/20/1	Игнатова Л.Ю.	100%	33%
	Итого:	98%	39,5% (19 уч-ся хорошисты и отличники)

Таким образом, ожидаемая успешность и успеваемость не подтвердились.

Одна обучающаяся (2 класс) была оставлены по заявлению родителей на повторный год обучения.

Рекомендации:

В целях повышения уровня подготовленности обучающихся начальной школы необходимо:

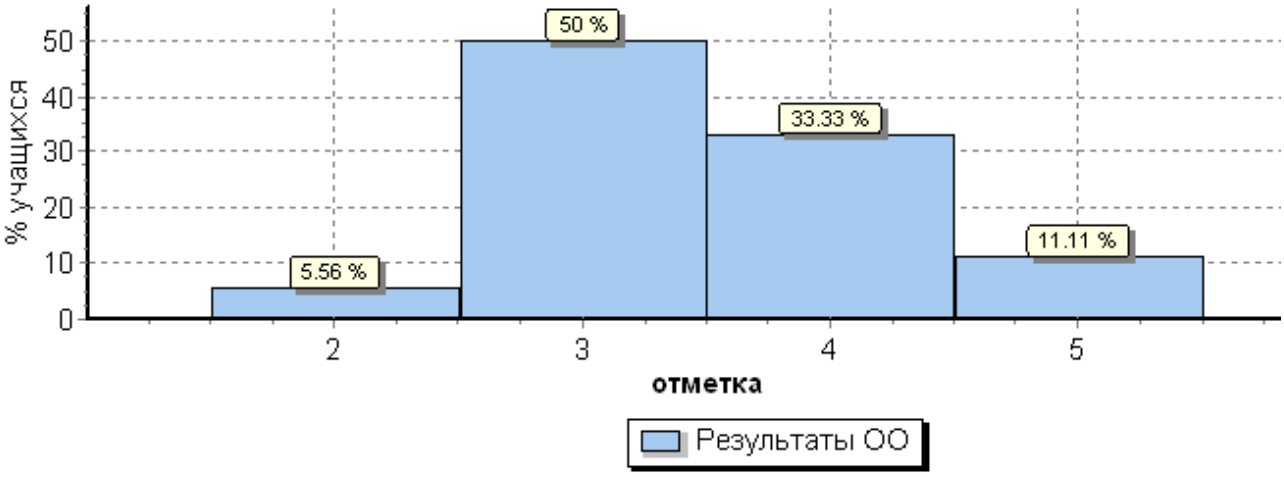
- Продолжить целенаправленную работу по развитию интеллектуальных способностей младшего школьника.
- Привлекать и готовить к участию в олимпиадах высокомотивированных школьников.
- Добиваться прочного усвоения школьниками теоретического материала и умения связывать теорию с практикой, применять полученные знания в нестандартной ситуации;
- Учителям использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, обращая особое внимание на детей, имеющих проблемы в обучении;
- Использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки, организации и проведению изучения учебных достижений обучающихся.
- Проводить беседы с родителями условно неготовых к школе детей.

В 2017-2018 учебном году в 4 классе прошли всероссийские контрольные работы по математике, русскому языку и окружающему миру. Результаты следующие:

Математика (максимальный первичный балл: 18)

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
Вся выборка	1460995	1.9	20	**30.1**	**48**	
Новосибирская обл.	28968	2.9	21.5	**29.2**	**46.4**	
Татарский муниципальный район	469	3.2	27.5	**36.9**	**32.4**	
(sch540040) МБОУ Первомайская СОШ им. А.С.Ерёмина	18	5.6	50	33.3	11.1	Низкие рез-ты

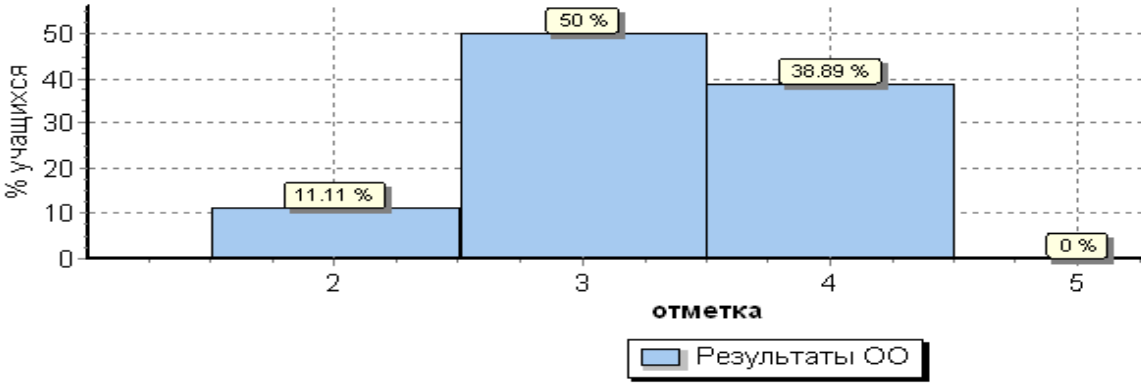
Общая гистограмма отметок



Русский язык (максимальный первичный балл: 38)

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
Вся выборка	1442098	4.6	25.1	**46.8**	**23.5**	
Новосибирская обл.	28601	7.1	29.5	**45.4**	**18**	
Татарский муниципальный район	467	8.1	35.1	**43.7**	**13.1**	
(sch540040) МБОУ Первомайская СОШ им. А.С.Ерёмина	18	11.1	50	38.9	0	Низкие рез-ты

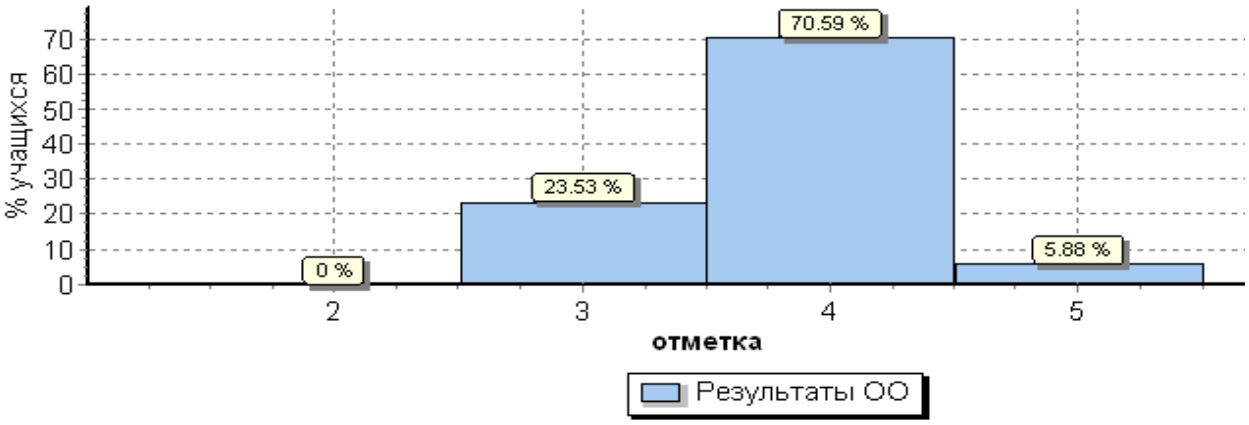
Общая гистограмма отметок



Окружающий мир (максимальный балл: 31)

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
Вся выборка	1452036	0.83	20.4	**56.3**	**22.4**	
Новосибирская обл.	28525	0.87	21.8	**58.7**	**18.6**	
Татарский муниципальный район	466	0.43	27	**60.7**	**11.8**	
(sch540040) МБОУ Первомайская СОШ им. А.С.Ерёмина	17	0	23.5	**70.6**	**5.9**	

Общая гистограмма отметок



Таким образом, из таблиц видно, что успеваемость по математике составляет – 94%, по русскому языку – 94 %, по окружающему миру - 100%.

Успешность по математике составляет – 44%, по русскому языку - 39%, по окружающему миру - 76 %

С целью определения уровня сформированности УУД и ЗУН у обучающихся 1-4 классов были проведены комплексные контрольные диагностических работы: Результаты следующие:

1 класс Учитель: Дитерле Е.Н

№	Имя	**Количество баллов**			**Итоговый балл за работу** (максим. оценка 15б.) **(Б\П)**
		Основ-ная часть	**Дополните льная часть**	**Самостоятель-ность** (от 0 до 2б.)	
1	Б П	6	3	2	**11Б**
2	Б С	5	4	2	**11Б**
3	В И	7	3	2	**12Б**
4	Г П	7	1	2	**10Б**
5	К Т	7	4	2	**13Б**
6	К А	7	4	2	**13Б**
7	К А	5	3	1	**9Б**
8	К А	5	2	2	**9Б**
9	О Д	5	3	2	**10Б**
10	П Е	5	0	1	**6Б**
11	П П	7	3	2	**12Б**
12	Р А	5	3	2	**10Б**
13	С К	6	6	2	**14Б**
14	Т П	6	1	1	**8Б**
15	Я Я	5	3	2	**10Б**

Таким образом, из таблицы видно, что все обучающиеся достигли базового уровня 15 (100%), обучающихся, которые достигли повышенного уровня нет.

2 класс. Учитель: Гудриянова М.А.

№	Имя	Количество баллов			Итоговый балл за работу (максим. оценка 20б.)	Уровень
		Основ-ная часть	**Дополни тельная часть**	**Самостоятель-ность** (от 0 до 2б.)		
1	А О	5б.	4б.	2б.	**11б.**	**Б**
2	Б А	5б.	3б.	1б.	**9б.**	**Б**
3	Б М	7б.	8б.	2б.	**17б.**	**БП**
4	В К	7б.	9б.	1б.	**17б.**	**БП**
5	Г К	5б.	2б.	1б.	**8б.**	**Б**
6	Д М	8б.	7б.	2б.	**17б.**	**БП**
7	К А	9б.	8б.	2б.	**19б.**	**БП**
8	П А	7б.	6б.	1б.	**14б.**	**Б**
9	С К	9б.	8б.	2б.	**19б.**	**БП**
10	С Д	7б.	5б.	1б.	**13б.**	**Б**
11	С А	8б.	7б.	2б.	**17б.**	**БП**
12	Т Д	8б.	6б.	2б.	**16б.**	**Б**
13	Ч С	5б.	5б.	1б.	**11б.**	**Б**

Таким образом, из таблицы видно, базового уровня достигли все обуч-ся (100%), достигли повышенного уровня – 6 обуч-ся (46%).

3 класс. Учитель: Семенова Н.В.

№	Ф.И. учащихся	Результаты				
		Осн. часть (min 10б.)	**Доп. часть (min 9б.)**	**Сам-сть (0-2)**	**Итоги всей работы**	**Уровень (Б/П)**
1	А Е	12	7	0	**19**	**Б**
2	Б Г	15	3	0	**18**	**Б**
3	Б Д	10	6	1	**17**	**Б**
4	Е В	14	5	1	**20**	**Б**
5	Е А	10	5	1	**16**	**Б**
6	Е Р	13	6	0	**19**	**Б**
7	К С	14	7	0	**21**	**Б**
8	К Д	11	6	1	**18**	**Б**
9	М А	13	6	0	**19**	**Б**
10	М О	18	9	1	**28**	**Б/П**
11	П Е	19	9	1	**29**	**Б/П**
12	Р А	14	3	1	**18**	**Б**
13	С Е	20	9	1	**30**	**Б/П**
14	Т В	20	9	1	**30**	**Б/П**
15	Я А	11	4	1	**16**	**Б**

Таким образом, из таблицы видно, что достигли базового уровня все обучающиеся– 15 (100%), достигли повышенного уровня – 4 обуч-ся (27%).

4 класс. Учитель: Игнатова Л.Ю.

№	Ф.И. учащихся	Результаты			
		Основная часть (min 4б.)	Дополнительная часть (min 5б.)	Самостоятельность (0-2)	Уровень (Базовый/Повышенный)
1	Б К.	9/60%	1/8%	0	**Б**
2	Б Е.	13/87%	3/25%	0	**Б**
3	Г А.	10/67%	0/0%	1	**Б**
4	З В.	11/73%	1/8%	0	**Б**
5	К А.	14/93%	2/17%	1	**Б**
6	Л Д.	11/73%	6/50%	1	**Б**
7	Л И.	1280%	3/25%	1	**Б**
8	М О.	8/53%	2/17%	0	**Б**
9	О А.	11/73%	0/0%	1	**Б**
10	П В.	11/73%	1/8%	1	**Б**
11	С Е.	1493%	4/33%	1	**Б**
12	С А.	1493%	5/42%	1	**Б**
13	С Д.	9/60%	7/58%	2	**Б**
14	Ч А.	10/67%	3/25%	1	**Б**
15	Ч И.	10/67%	4/33%	1	**Б**
16	Ч В.	8/53%	1/8%	2	**Б**
17	Ш И.	11/73%	4/33%	1	**Б**
18	Я В.	11/73%	2/17%	1	**Б**
19	Я Н.	10/67%	4/33%	1	**Б**

Таким образом, из таблицы видно, что достигли базового уровня – 19 (100%), достигли повышенного уровня – 50 обуч-ся (0%).

Карта личностных достижений учителей и учащихся

ФИО	Учитель	Учащиеся
1. Игнатова Л.Ю.	- Всероссийский педагогический конкурс, номинация «Методическая разработка», победитель; - Международная олимпиада для учителей «Современные образовательные технологии», 2 место - 36 публикаций на Современном учительском портале - https://easyen.ru/index/8-29663	Всероссийский конкурс «Азбука нравственности» (7 уч-ся) - 4уч-ся диплом 2 степени; Всероссийская олимпиада по русскому языку - 2уч-ся диплом 2 степени; III международная онлайн-олимпиада по русскому языку «Русский с Пушкиным»(4 уч-ся) - 3 победителя; Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по русскому языку - 2уч-ся призеры; Международный дистанционный конкурс «Старт» по русскому языку и по математике (7 уч-ся) - 2уч-ся 2м, 2уч-ся 3 м.; Всероссийская онлайн-олимпиада Учу.ру по русскому языку «Заврики» (7 уч-ся) - 3уч-ся диплом победителя; Международный конкурс «Познайка» по русскому языку (3 уч-ся) - 2уч-ся 2м, 1уч-ся 1м.;

		Всероссийская межпредметная онлайн-олимпиада Учу.ру (2 уч-ся) - 2 уч-ся диплом победителя; Школьная научно-практическая конференция - 1м., Межучережденческая научно-практическая конференция - 1м; школьный конкурс "Ученик года - 2018г" - 2м.
2. Дитерле Е.Н.	Всероссийский педагогический конкурс, номинация «Методическая разработка», 1 место	Конкурс «Кормушка для птиц 2018», -1 место (2 чел.) Конкурс «Кормушка для птиц -1 место Всероссийская межпредметная онлайн – олимпиада «Дино» (учи.ру) - Победители -4 чел, Участники – 4 чел Региональный детский вокальный конкурс «Я пою» - Диплом 1 степени Региональный конкурс чтецов «Слово» - Участник Районный фестиваль детского и юношеского творчества «Юные таланты» - Лауреат 2 степени VIII онлайн-олимпиада по математике «Плюс» (учи.ру) - Победитель VIII онлайн-олимпиада по математике «Плюс» (учи.ру) - Участник
3.Гудриянова М.А.	«Учитель года – 2018» Публикации: 1.Презентация и конспект урока по русскому языку «Одушевленные и неодушевленные имена существительные» (2 класс) 2. Мастер – класс «А.Л.Барто «Вовка – добрая душа». «ИНфоурок» Публикации: 1.Мастер – класс «А.Л.Барто «Вовка – добрая душа». Презентация «Проверочная работа по русскому языку «Слова, слова». «Мультиурок» Мероприятие «Посвящение в первоклассники» Опубликование учительского сайта.Образовательный портал «Продленка» Создание сайта учителя начальных классов Социальная сеть	Онлайн-олимпиада "Плюс" по математике - Похвальная грамота -2 чел. Олимпиада «Заврики» по русскому языку- Похвальная грамота – 5 чел. Диплом победителя – 3чел. Сертификат – 2 чел. Дино-олимпиада - Сертификат участника – 2 чел., Диплом победителя – 3чел Онлайн-олимпиада "Плюс" - Похвальная грамота -1чел., Сертификат – 2чел. Олимпиада BRICSMATH.COM - Похвальная грамота – 4 чел., Диплом победителя – 1чел. Сертификат – 3 чел. Олимпиада «Русский с Пушкиным» - Похвальная грамота – 4 чел., Диплом победителя – 1чел. Сертификат – 6 чел.

	работников образования nsportal.ru	
4. Семенова Н.В.	-	Международный конкурс по информатике и ИКТ «Инфознайка – 2018» -Победитель (1 чел.), участник (1 чел.) Международный дистанционный конкурс «Старт» - Участник (4 чел.) Международный детский эгологический конкурс кормушки «Помоги птицам» - Участник Международный творческий конкурс «Таланты» - Участник Дистанционная блиц-олимпиада «Слава Героям Отечества» - 2 место Дистанционная блиц-олимпиада «Священная война Великого народа» - 2 место Всероссийский интеллектуальный Турнир «Мозаика» - Участник (3 чел.), победитель (1 чел.) Онлайн-олимпиада «Заврики» Учи.ру по математике - Участник (5 чел.), победитель (1 чел.) Онлайн-олимпиада «Заврики» Учи.ру по русскому языку - Участник (5 чел.), победитель (1 чел.) Всероссийский конкурс «Русский медвежонок» - Участник (4 чел.), 1чел. вошёл в «Золотую сотню» Региональный детский вокальный конкурс «Я пою» - Диплом 2 степени Районный фестиваль детского и юношеского творчества «Юные таланты» - Лауреат 1 степени

Вывод: в 2017-2018 учебном году процент участия учителей в профессиональных конкурсах составляет 75 % . Уровень участия обучающихся остается на высоком уровне.

В целом уровень педмастерства членов МО достаточно высок. Рекомендуется чаще использовать такую форму повышения профессионального уровня, как мастер-классы, с выходом на районный и региональный уровни.

Предложения:

Для повышения эффективности работы с одарёнными детьми в следующем учебном году необходимо:

•совершенствовать систему выявления и развития одарённых детей;

•внедрять разнообразные формы дифференцированной индивидуальной и специально направленной работы на развитие способностей ребёнка;

•апробировать инновационные формы и технологии работы с одарёнными детьми;

• организовать обмен опытом по работе с одарёнными детьми.

Участие детей в научно-исследовательской и проектной деятельности

Ф.И. обучающихся	Класс	Название работы	Результат	
			Школьный уровень	Межучережденческий уровень
Степанова К.	2	Картофель – царь стола	3 место	3 место
Панкрац Е.	3	Тряпичная кукла – народная игрушка	2 место	2 место
Сергиенко А.	4	Чудо-ягодка - банан	1 место	1 место

Анализ уровня воспитательной работы

Воспитательная работа в начальных классах в 2017-2018 учебном году строилась на принципах поддержания и укрепления школьных традиций, способствующих созданию единого школьного коллектива, развитию нравственной личности, сохранению физического здоровья школьников; совершенствования педагогического мастерства, классных руководителей, способных компетентно и с полной отдачей сил заниматься осуществлением воспитательной деятельности и эффективно решать вопросы воспитания школьников; активизации деятельности каждого ребёнка.

Работа осуществлялась согласно общешкольному плану.

В течение года проводилась диагностика уровня воспитанности учащихся.

Уровень воспитанности детей начальных классов по-прежнему находится на среднем уровне, о чём свидетельствуют данные проведённой диагностики.

Таким образом, работа методического объединения показала, что запланированный план работы методического объединения учителей начальной школы не выполнен.

Ожидаемый результат подтвердился по одному параметру из трех.

	Ожидаемый результат	Реальный результат
Успеваемость по начальной школе	100%	98%
Успешность по начальной школе	45%	31%
Участие учителей начальных классов в профессиональных конкурсах	50%	75%

Тематика заседаний отражала основные проблемные вопросы, стоящие перед методическим объединением. Заседания были тщательно продуманы и подготовлены. Выступления и выводы основывались на практических результатах. Учителя старались создать наиболее благоприятные условия для развития учащихся с высоким уровнем интеллекта, проявляющих интерес к изучению предметов

Анализ работы начальной школы показывает, что, в целом, поставленные задачи решены, чему, безусловно, способствовала четкая, слаженная работа всего методического объединения учителей начальных классов, педагогического коллектива школы.

Итоги работы в 2017 – 2018 учебном году позволяют признать работу методического объединения учителей начальных классов «удовлетворительной».

Июнь, 2018г.

Руководитель методического объединения
учителей начальных классов
Игнатова Л.Ю.