ПРОТОКОЛ
заседания методического объединения учителей начальных классов

19-23.10.26

№ 2

Председатель: Игнатова Л.Ю., руководитель методического объединения учителей начальных классов.

Секретарь: Гудриянова М.А, учитель начальных классов

Присутствовали: Дитерле Е.Н., Пинигина С.Г., Кушнеревич В.В., Васильева О.Н., Симакова Ю.А., Иванова Т.В., Седымова Н.А., Шерстнева В.М.

Приглашенные: Педагог-психолог Тихонова О.Н.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Готовность первоклассников к обучению в школе. Анализ диагностических работ первоклассников. Адаптация первоклассников. Обсуждение проблем, путей их решения в ходе процесса оптимизации. (Школьный психолог)

2. Организация и проведение предметных олимпиад в начальных классах. Рекомендации по подготовке и проведению школьного тура олимпиад по учебным предметам. (Руководитель ШМО)

3. Виды диагностики уровня сформированности функциональной грамотности младших школьников» (Руководитель ШМО)

4. Сформированность метапредметных и личностных результатов в начальной школе. (Руководитель ШМО)

5. Преемственность обучения: начальная школа – среднее звено, в условиях внедрения обновлённых ФГОС. Адаптация пятиклассников. Посещение занятий в пятом классе.

6. Разное

1. СЛУШАЛИ

Педагог-психолог Тихонова О.Н. – представила результаты диагностики по адаптации детей в первые месяцы обучения.

Результаты получились следующие:

Ф.И. об-ся	**Способность к самоконтролю и саморегуляции**	**Внутренняя позиция школьника**	**Познавательные способности**	**Коммуникативные умения**
1. А Т	средний	средний	низкий	средний
2.К Р	высокий	высокий	высокий	высокий
3.Л С	высокий	высокий	высокий	высокий
4.Л К	средний	средний	средний	высокий
Итого:	**Высокий** –50%(2) **Средний** – 50%(2) **Низкий** – 0	**Высокий**– 50% (2) **Средний**– 50% (2) **Низкий** - 0	**Высокий**–50%(2) **Средний**– 25% (1) **Низкий** – 25%(1)	**Высокий**– 75%(3) **Средний** - 25%(1) **Низкий** - 0

Рекомендации:

Совершенствование внутренней позиции школьника: Организуя учебную деятельность по предмету, учитывать индивидуально-психологические особенности каждого ученика. Использовать данные психологической диагностики.

Развитие познавательных и коммуникативных способностей:

1. Учить наиболее продуктивными методами учебно-познавательной деятельности. Использовать схемы, планы, модели, чтобы обеспечить усвоение системы знаний.

2. Развевать творческое мышление; решать познавательные задачи несколькими способами.

3. Учить ребенка высказывать свои мысли.

4. Практиковать групповую работу или в работу парах.

5. Учить ребенка самого задавать уточняющие вопросы по материалу («Кто? Что? Почему? Зачем? Откуда?» и т.д.), переспрашивать, уточнять.

6. Учитывать жизненный опыт учеников, их интересы, особенности развития.

Развитие способности к самоконтролю и саморегуляции:

1. Учить ребенка контролировать свою речь при выражении своей точки зрения по заданной тематике.

2. Учить ученика контролировать, выполнять свои действия по заданному образцу и правилу.

3. Учить адекватно оценивать выполненную им работу, исправлять ошибки.

Выступали

Игнатова Л.Ю. поделилась наблюдениями по 1 классу.

Предложения и пути решения:

Дифференцированный подход на уроках

Разработка карточек с заданиями разного уровня сложности; использование пошаговых инструкций для детей с трудностями удержания алгоритма

Проведение групповых развивающих занятий по развитию внимания, памяти, саморегуляции;

Организация родительских встреч по вопросам адаптации;

Контроль за чередованием нагрузки и отдыха на уроке; включение физкультминуток, сенсорных пауз.

Решили

Принять к сведению результаты диагностики готовности первоклассников и данные по адаптации, представленные школьным психологом.

Учителю 1 класса реализовать дифференцированный подход к обучению с учётом выявленных дефицитов; использовать на уроках пошаговые инструкции и визуальные опоры. Подготовить и провести родительское собрание на тему «Адаптация первоклассника: как поддержать ребёнка в первые месяцы обучения»; раздать родителям памятки с рекомендациями.

2. СЛУШАЛИ

Игнатова Л.Ю. - представила подборку типов олимпиадных заданий для младших школьников. Провели анализ типичных ошибок по итогам прошлого года: невнимательное чтение условия, пропуск промежуточных шагов, неумение оформить ответ.

Выступали

Пинигина С.Г. – рассказала, как она готовила детей 4 класса к олимпиаде, какие трудности дети испытывали на олимпиаде. Представила результаты олимпиады по математике и русскому языку

Решили

Сформировать банк олимпиадных заданий по предметам (математика, русский язык, окружающий мир)

На протяжении всех 4 лет вести работу с одаренными и способными детьми по подготовке к олимпиаде.

3. СЛУШАЛИ

Гудриянова М.А. – напомнила основные виды диагностики ФГ:

Входная диагностика — проводится в начале учебного года для определения стартового уровня ФГ.

Текущая диагностика — встроена в образовательный процесс. Позволяет оперативно корректировать обучение.

Промежуточная диагностика — выполняется по итогам четверти/полугодия, включает более объёмные комплексные задания. Даёт срез динамики развития ФГ.

Итоговая диагностика — по итогам года; часто проводится в форме комплексных работ, проектных задач. Отражает достигнутый уровень ФГ и эффективность методической работы.

Выступали

Дитерле Е.Н. - представила подборку инструментов диагностики по направлениям ФГ:

Читательская грамотность: задания на поиск и интерпретацию информации, работу с несплошными текстами, определение основной мысли, формулирование выводов, оценку достоверности источника.

Математическая грамотность: задачи на применение математических знаний в жизненных контекстах (покупки, измерения, планирование времени, маршруты), работа с данными (таблицы, графики), оценка правдоподобности результата.

Естественно-научная грамотность: задания, моделирующие исследовательскую деятельность: постановка вопроса, выдвижение гипотезы, планирование простого эксперимента, интерпретация результатов, объяснение явлений на основе наблюдений.

Решили

включать в уроки 1–2 практико-ориентированных задания;

использовать межпредметные задачи (например, математика + окружающий мир, чтение + технология);

проводить диагностические работы в привычной для детей форме (без излишнего стресса), с акцентом на объяснение решения, а не только на ответ;

организовывать мини-исследования и проектные задачи во внеурочной деятельности.

4. СЛУШАЛИ

Игнатова Л.Ю. - обозначила ключевые нормативные документы: ФГОС НОО, ФОП НОО, методические рекомендации Минпросвещения по оценке образовательных результатов. Руководитель ШМО представила целевые показатели сформированности результатов по годам обучения и подчеркнула необходимость их учёта при проектировании урока и системы оценивания. Представила инструментарий диагностики:

диагностические работы на межпредметной основе (комплексные задания);

наблюдение и фиксация учебных действий на уроке;

маршрутные листы и листы самооценки для учащихся;

групповые и проектные задачи, позволяющие оценить коммуникативные и регулятивные действия;

цифровые платформы и интерактивные задания (при наличии).

Выступали

Гудриянова М.А. - поделились практиками:

использование проектных задач на уроках окружающего мира и математики для формирования регулятивных и познавательных УУД;

организация групповой работы и дискуссий на уроках литературного чтения для развития коммуникативных действий;

Привела примеры заданий и форм фиксации результатов, которые могут быть использованы всеми учителями МО.

Решили

Организовать взаимопосещение уроков с фокусом на формирование и оценку УУД;

Разработать банк межпредметных заданий и проектных задач для диагностики метапредметных результатов;

5. СЛУШАЛИ

Педагог-психолог Тихонова О.Н.

Результаты диагностики адаптации обучающихся 5 класса
(2025-2026 учебный год)

		Познавательные УУД		

Уровень школьной мотивации	Регулятивные УУД	сравнение	классификация	обобщение	Психологический климат	Уровень тревожности
Высокий – 33%(4) **Средний –** 42%(5) **Низкий –** 8,3%(1) **Положительное отношение к школе –** 16,6% (2)	**Высокий –** 33%(4) **Средний –** 16,6% (2) **Низкий** – 50%(6)	**Высокий** – 0 **Средний** – 75%(9) **Низкий** – 25%(3)	**Высокий** –33%(4) **Средний** – 33%(4) **Низкий-** 33%(4)	**Высокий** – 0 **Средний –** 50%(6) **Низкий-** 50%(6)	**Высокий –** 83,4%(10) **Средний –** 16,6% (2) **Низкий** -0	**очень высокий-** 8,3%(1) **средний (с тенденцией к высокому) -** 16,6%(2) **средний (с тенденцией к низкому) -** 58,3%(7) **низкий-** 16,6%(2) 1 недостоверный

Рекомендации:

1) особое внимание обратить на обучающихся, у которых высокий и низкий уровень тревоги.

2) для эмоционального благополучия и ситуации успеха, использовать индивидуальный подход к каждому обучающемуся, не сравнивать ребенка с другими обучающимися, развивать навыки сотрудничества, эмпатии, взаимопомощи и поддержки, при помощи индивидуальных и групповых форм работы;

3) предоставлять достаточное количество времени для выполнения упражнений, предъявлять четкие и понятные инструкции.

Учитывая все полученные результаты можно сделать вывод, что уровень адаптации пятиклассников к условиям разнопредметного обучения выше среднего.

Решили

организовать цикл совместных консультаций учителей 4 и 5 классов с участием психолога; разработать памятку для родителей «Как поддержать ребёнка в период адаптации»;

выполнять рекомендации педагога - психолога.

Посещение урока русского языка в 5 классе с целью проанализировать преемственность в работе над орфографией, развитием речи и анализом текста.

В ходе анализа урока отмечено:

урок построен в соответствии с требованиями ФГОС: есть целеполагание, проблемные ситуации, самостоятельная работа, рефлексия;

активно используются задания на подбор проверочных слов — это соответствует алгоритмам, отработанным в начальной школе;

введены новые элементы: работа с группами слов (проверяемые/непроверяемые), использование орфографического словаря, мини-исследования по этимологии слов;

темп урока высокий, объём заданий значительный;

система работы над ошибками частично сохранила преемственность с начальной школой, но изменилась логика предъявления правил;

критерии оценивания были озвучены и визуализированы для учащихся;

объём письменных заданий увеличен, что вызвало затруднения у части детей (2) с низкой скоростью письма.

Также отмечено, что в 5 классе больше внимания уделяется самостоятельной работе и самопроверке, что требует от учащихся развитых регулятивных УУД (умение планировать, контролировать, корректировать свою работу).

Выступали: Игнатова Л.Ю., Шерстнева М.В.

Решили

разработать памятку для учащихся «Как работать с орфограммами в корне слова» с единой терминологией для 4–5 классов;

согласовать с учителями 5 классов единый алгоритм работы над ошибками;

организовать микропрактикум для учителей начальных классов по знакомству с учебником русского языка для 5 класса и типовыми заданиями.

Посещение урока математики в 5 классе с целью оценить соответствие методов и приёмов обучения возрастным особенностям пятиклассников, преемственность в подаче материала и организации познавательной деятельности.

Наблюдения:

темп урока был достаточно высоким;

активно использовались разные формы работы;

приёмы актуализации знаний опирались на базовые навыки, сформированные в начальной школе;

критерии оценивания были озвучены и визуализированы для учащихся.

Выступали: Игнатова Л.Ю., Кушнеревич В.В., Шерстнева М.В.

Игнатова Л.Ю. акцентировала внимание на следующих аспектах:

Отмечена достаточная преемственность в терминологии («чётное/нечётное число», «сумма цифр», «делится без остатка»).

Формы организации деятельности. Учитель 5 класса применял фронтальную работу, парное обсуждение и индивидуальные карточки. Учителя начальных классов отметили, что такие формы знакомы детям и соответствуют практике 4 класса, что снижает тревожность и поддерживает учебную самостоятельность.

Дифференциация заданий. В ходе урока использовались разноуровневые карточки: базовый уровень — определить, делится ли число на 2/5/10 по последней цифре; повышенный — применить признак делимости на 3 и 9 через сумму цифр. Учителя начальных классов подчеркнули важность опоры на умение складывать однозначные и двузначные числа, отработанное в 1–4 классах, знание таблицы умножения и деления.

Система оценивания и обратной связи. На уроке применялись самопроверка по ключу, взаимопроверка в парах, комментарии учителя с опорой на правило. Это соответствует подходам формирующего оценивания, используемым в начальной школе, и поддерживает преемственность в критериях.

Выводы по посещению:

Содержание и методика урока в целом учитывают уровень подготовки выпускников начальной школы.

Тема «Признаки делимости» логично опирается на ранее сформированные вычислительные и логические умения.

Решили

1. Учителям, принимающим 5 класс, посещать во II полугодии уроки учителя 4 класса с целью знакомства с коллективом учащихся и приемами, методами работы учителя с детьми этого возраста; практиковать проведение пробных уроков в этих классах.

2. Учителям-предметникам продолжить работу по формированию устойчивых УУД у обучающихся; с целью предупреждения перегрузок регламентировать подачу нового учебного материала, соблюдать нормы домашних заданий, дифференцировать задания на всех этапах урока, регулярно проводить физкультминутки.

3. Всем учителям, работающим в 5-х классах, строить учебные занятия на основе деятельностного подхода, продолжить работу по раскрытию индивидуальных способностей обучающихся; включать в структуру урока самостоятельную работу как ведущий метод самоорганизации обучающихся; учителям шире использовать возможности стимулирования, обучающихся путем привлечения их к совместной деятельности при определении темы и задач

урока, обобщающих выводов; эффективнее внедрять личностно-ориентированные средства обучения в образовательный процесс.

4. Учителям начальных классов обратить внимание на каллиграфию учащихся, технику чтения, скорость письма;

5. Психологу школы совместно с учителями 5-х классов составить план мероприятий по психолого-педагогическому сопровождению учащихся, испытывающих трудности адаптационного периода

Председатель Л.Ю. Игнатова

Секретарь М.А. Гудриянова







